

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ**

**NUTARIMAS  
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽUVININKYSTĖS ĮSTATYMO  
NR. VIII-1756 PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO  
NR. XIIP-5220**

Nr.  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2020 m. lapkričio 5 d. sprendimo Nr. SV-S-1688 „Dėl teisės aktų projektų išvadų“ 3 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė nutaria:

Nepritarti Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo Nr. VIII-1756 pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-5220 (toliau – Įstatymo projektas) dėl šių priežasčių:

1. Įstatymo projekto 6 straipsnio 1 dalimi siūlomas Žuvininkystės įstatymo 13 straipsnio 1 dalies 6 punkto pakeitimas nederėtų su 13 straipsnio 1 dalies nuostata, kad ūkio subjekto valdomas žvejybos laivas įtraukiamas į Žvejojančių jūrų vandenyse laivų duomenų sistemą ir ūkio subjektui išduodamas Lietuvos Respublikos žvejybos laivo liudijimas, jeigu ūkio subjektas atitinka visus šioje dalyje nustatytus reikalavimus. Atitinkamai siūlomame keisti Žuvininkystės įstatymo 13 straipsnio 1 dalies 6 punkte ūkio subjekto žvejybos laivui įtraukti į Žvejojančių jūrų vandenyse laivų duomenų sistemą keliami sąlyga, kad žvejybos laivas nebūtų įtrauktas į šią duomenų sistemą – keitimas netikslingas, nes nėra poreikio kreiptis dėl laivo įtraukimo į Žvejojančių jūrų vandenyse laivų duomenų sistemą, jeigu jis į šią sistemą jau yra įtrauktas.

2. Įstatymo projekto 7 straipsnio 2 dalimi siūloma papildyti Žuvininkystės įstatymo 17 straipsnį 2<sup>1</sup> dalimi, numatant Žuvininkystės tarnybos prie Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos (toliau – Žuvininkystės tarnyba) teisę stabdyti verslinės žvejybos vykdymą tam tikrais atvejais, tačiau teikiama formuluotė neatitinka 2009 m. lapkričio 20 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 1224/2009, nustatančio Sąjungos kontrolės sistemą, kuria užtikrinamas Bendrosios žuvininkystės politikos taisyklių laikymasis, iš dalies keičiančio reglamentus (EB) Nr. 847/96, (EB) Nr. 2371/2002, (EB) Nr. 811/2004, (EB) Nr. 768/2005, (EB) Nr. 2115/2005, (EB) Nr. 2166/2005, (EB) Nr. 388/2006, (EB) Nr. 509/2007, (EB) Nr. 676/2007, (EB) Nr. 1098/2007, (EB) Nr. 1300/2008, (EB) Nr. 1342/2008 ir panaikinančio reglamentus (EEB) Nr. 2847/93, (EB) Nr. 1627/94 ir (EB) Nr. 1966/2006, su visais pakeitimais nuostatų. Reglamento (EB) Nr. 1224/2009 35 straipsnyje nustatyta, kad valstybė narė turi uždrausti

visiems su jos vėliava plaukiojantiems žvejybos laivams ar jų daliai, vykdant atitinkamą žvejybą, žvejoti tuos išteklius, kurių kvota išnaudota. Valstybei narei yra nustatyti papildomi veiksmai (nustatyti datą, nuo kurios laikoma, kad žvejybos ištekliai ir galimybės yra išnaudoti, pranešti Europos Komisijai), kuriuos ji turi atlikti prieš uždraudžiant ir uždraudus visiems su jos vėliava plaukiojantiems žvejybos laivams ar jų daliai vykdant atitinkamą žvejybą žvejoti tuos išteklius ar vykdyti tos išteklių grupės, kurios kvota išnaudota, žvejybą arba turint tą žvejybos įrankį vykdyti žvejybą tame geografiniame rajone, kur išnaudotos didžiausios leidžiamos žvejybos pastangos. Todėl Įstatymo projekte turi būti nustatyta teisė operatyviai stabdyti žvejybą, jei išnaudotos tam tikrų rūšių žuvų žvejybos kvotos. Atsižvelgiant į praktikoje pasitaikančius atvejus, taip pat turi būti nustatyta teisė stabdyti ne tam tikrų, bet visų rūšių žuvų verslinę žvejybą, jei dėl vykdomų darbų, karinių pratybų ar operacijų verslinė žvejyba negalima, kai dėl vykdomos veiklos jūrų vandenyse ar nelaimės padaroma neigiama įtaka žuvų ištekliams, arba kai iškyla grėsmė ūkio subjektų darbuotojų ar kitų asmenų gyvybei ar sveikatai. Turi būti tikslinamos Įstatymo projektu keičiamos 17 straipsnio 2<sup>1</sup> dalies nuostatos dėl žvejybos stabdymo stichinės nelaimės ir nelaimės dėl žmonių veiklos atveju, kadangi šiuos reikalavimus numato saugios laivybos reikalavimai, nustatyti Lietuvos Respublikos tarptautinėse sutartyse. Šiuos reikalavimus prižiūri (kontroliuoja) Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija ir jos įgaliotos institucijos (Lietuvos transporto saugos administracija, Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija ir kt.). Pasiūlymu sukuriamą nereikalingą papildomą administracinę naštą Žuvininkystės tarnybai vykdant informacinę ir administracinę darbą, įgyvendinant kitų institucijų funkcijas, nustatytas Lietuvos Respublikos saugios laivybos įstatyme. Taip pat Įstatymo projekte turi būti numatyta, kaip Žuvininkystės tarnyba, vadovaudamasi Reglamento (EB) Nr. 1224/2009 35 straipsniu, atšaukia verslinės žvejybos sustabdymą tam tikrame geografiniame žvejybos rajone, informuoja apie tai ūkio subjektus, kuriems verslinė žvejyba buvo sustabdyta, kada ir koku būdu atšaukia sprendimą dėl verslinės žvejybos sustabdymo.

3. Įstatymo projekto 7 straipsnio 3 dalimi siūloma pakeisti Žuvininkystės įstatymo 17 straipsnio 8 dalį numatant, kad individualių žvejybos galimybių panaudojimas skelbiamas viešai Žuvininkystės tarnybos interneto svetainėje tik jeigu yra gautas ūkio subjekto išankstinis sutikimas. Didžiąją dalį žvejybos galimybių ūkio subjektai gauna iš valstybės nemokamai, todėl visuomenė turi teisę žinoti, ar efektyviai panaudojamas Lietuvos valstybės turtas (žvejybos kvotos), be to, tokios informacijos paviešinimas paskatintų apsikeitimus žvejybos galimybėmis su kitais žvejais ir pagerintų žvejybos kvotų panaudojimo efektyvumą. Siūlomas apribojimas leistų neefektyviai dirbantiems ūkio subjektams slėpti informaciją nuo visuomenės. Pažymėtina, kad informacija apie individualių žvejybos galimybių panaudojimą neatitinka

Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 1.116 straipsnyje nustatytą komercinės paslapties požymį: informacija apie skirtas ūkio subjektams individualias žvejybos galimybes yra viešai skelbiama Žuvininkystės tarnybos ir Žemės ūkio ministerijos interneto svetainėse, todėl jų panaudojimo duomenys neatitinka komercinės paslapties slaptumo požymio, yra viešai paskelbta, kiek konkretus ūkio subjektas gali sugauti konkrečių rūšių žuvų. Informacija neatitinka ir antrojo komercinės paslapties požymio – ji neturi tikros ar potencialios komercinės (gamybinės) vertės dėl to, kad jos nežino tretieji asmenys, tokios informacijos paviešinimas ūkio subjekto komercinei veiklai įtakos neturi, todėl Įstatymo projekte neturi būti nustatyto reikalavimo gauti ūkio subjekto išankstinį sutikimą dėl viešo individualių žvejybos galimybių panaudojimo skelbimo.

4. Įstatymo projekto 7 straipsnio 5 dalyje siūlomas Žuvininkystės įstatymo 17 straipsnio 11 dalies pakeitimas, įteisinant reikalavimą, kad žvejybos laivai turėtų galiojantį žvejybos laivo *atitikties liudijimą* arba galiojantį *saugaus plaukiojimo liudijimą* (kurie galioja tik 4 metus) teisės į žvejybos galimybes ar teisės naudoti žvejybos įrankius (kurios suteikiamos 15 metų) suteikimo ar perleidimo dieną, yra neproporcingas ir nepagrįstas. Siekiant užtikrinti, kad ūkio subjektai, turintys teisės į žvejybos galimybes ir kvotas, realiai vykdytų žvejybą, Žuvininkystės įstatymo 17<sup>7</sup> straipsnio 6 dalies 1 punkte yra numatyta galimybė naikinti dalį teisės į žvejybos galimybes, jei ūkio subjektas kelis metus nevykdo žvejybos ar išnaudoja tik nedidelę dalį turimų kvotų. Be to, žvejybos laivuose turi būti per 16 įvairių liudijimų ar sertifikatų, atsižvelgiant į Liudijimų (sertifikatų), kurie turi būti Lietuvos Respublikos jūrų laivų registre įregistruotuose laivuose, sąrašą, patvirtintą Lietuvos transporto saugos administracijos direktoriaus 2019 m. sausio 23 d. įsakymu Nr. 2BE-19 „Dėl Dokumentų, kurie turi būti Lietuvos Respublikos jūrų laivų registre įregistruotuose laivuose, sąrašų patvirtinimo“. Žuvininkystės įstatyme nėra reikalavimo, kad teisių į žvejybos galimybes ar teisių naudoti žvejybos įrankius suteikimo metu ūkio subjektas turėtų *nuosavybės teisę* valdomą žvejybos laivą, nes ūkio subjektas gali žvejybos laivą išsinuomoti, gauti panaudai ar valdyti kitais teisėtais pagrindais, todėl reikalavimas Žuvininkystės įstatyme įvardyti saugios laivybos taisyklių reikalaujamus dokumentus yra perteklinis.

5. Įstatymo projekto 7 straipsnio 8 dalyje Žuvininkystės įstatymo 17 straipsnį siūloma papildyti 16 dalimi, numatant, kad ūkio subjektas, per kalendorinius metus nepanaudojęs visų jam tiems kalendoriniams metams skirtų individualių žvejybos galimybių, nepanaudotų individualių žvejybos galimybių dalį gali perkelti į kitus kalendorinius metus – iki 10 procentų. Tam, kad būtų racionaliai panaudojamos ūkio subjekto turimos žvejybos kvotos, ūkio subjektai tarpusavyje gali apsikeisti individualiomis žvejybos galimybėmis Žuvininkystės įstatymo 17<sup>1</sup> straipsnyje nustatyta tvarka ir sąlygomis, o nepanaudotas ar numatomas nepanaudoti

individualias žvejybos galimybes gali perleisti kitam ūkio subjektui, kuriam jų reikia, vadovaudamiesi Žuvininkystės įstatymo 17<sup>8</sup> straipsnio nuostatomis. Tokiu būdu nėra būtinybės nepanaudotą individualių žvejybos galimybių dalį perkelti į kitus kalendorinius metus, taip sudarant prielaidas stengtis gauti daugiau individualių žvejybos galimybių nei ūkio subjektas gali panaudoti. Turėtų būti papildomai įsivertinta, ar Įstatymo projekto 7 straipsnio 8 dalimi siūlomas Žuvininkystės įstatymo 17 straipsnio papildymas 16 dalimi derėtų su Žuvininkystės įstatymo 17<sup>4</sup> straipsnio nuostatomis, t. y. ar nebūtų iškreipiama šiame straipsnyje aptariama atskaitos duomenų, pagal kuriuos sprendžiamas teisės į žvejybos galimybes ir individualių žvejybos galimybių suteikimo klausimas, sistema. Be to, atkreiptinas dėmesys, kad pagal Įstatymo projektu siūlomą Žuvininkystės įstatymo 17 straipsnio 16 dalį, ūkio subjekto per kalendorinius metus nepanaudota visų jam tiems kalendoriniams metams skirtų individualių žvejybos galimybių dalis (iki 10 proc.) *galėtų, bet neprivalėtų* būti perkeliama į kitus kalendorinius metus. Neaišku, kuo remiantis būtų sprendžiamas šis klausimas dėl nepanaudotos individualių žvejybos galimybių dalies perkėlimo, taip pat, kuo vadovaujantis būtų apsisprendžiama, kokia konkrečiai dalis turėtų būti perkeliama ir kaip paskirstoma ūkio subjektams.

6. Įstatymo projekto 8 straipsnio 1 ir 2 dalyse siūloma pakeisti Žuvininkystės įstatymo 17<sup>1</sup> straipsnio 4 ir 5 dalis. Žuvininkystės įstatymo 17<sup>1</sup> straipsnio 4 dalyje yra nustatyta, kad apsikeitimas individualiomis žvejybos galimybėmis su kitomis Europos Sąjungos valstybėmis narėmis ir užsienio valstybėmis negalimas tuo atveju, jeigu ūkio subjektas turi nepanaudotų daugiau kaip 30 proc. jam skirtų tos pačios rūšies žuvų individualių žvejybos galimybių, kurių papildomai gautų po apsikeitimo. Šis reikalavimas netaikomas, jei ūkio subjektas buvo anksčiau (pavyzdžiui, ankstesniais metais) perleidęs tos pačios rūšies individualias žvejybos galimybes ir buvo iš anksto numatytas vėlesnis lygiaverčių ar didesnės vertės individualių žvejybos galimybių sugražinimas, jei žvejybos kaštų nepadengtų pajamos iš turimų individualių žvejybos galimybių arba apsikeitimas vykdomas tos pačios rūšies individualiomis žvejybos galimybėmis skirtinguose žvejybos rajonuose. Pastebėtina, kad Žuvininkystės įstatymo 17<sup>1</sup> straipsnyje aptariamos *apsikeitimo* žvejybos galimybės, o ne šių galimybių *perleidimo* nuostatos. Todėl norint aptarti ir individualių žvejybos galimybių perleidimo klausimus, turėtų būti tikslinamas ir šio straipsnio pavadinimas. Siūloma 17<sup>1</sup> straipsnio 4 dalies pakeitimo nuostata turėtų būti dėstoma ne šioje Žuvininkystės įstatymo 17<sup>1</sup> straipsnio dalyje, nes neatitiktų šio straipsnio konstrukcijos logikos, pagal kurią šio straipsnio 1–6 dalyse dėstomos nuostatos, susijusios su apsikeitimu žvejybos galimybėmis su kitomis Europos Sąjungos valstybėmis narėmis ir užsienio valstybėmis, o paskesnėse dalyse – su ūkio subjektų apsikeitimu individualiomis žvejybos galimybėmis tarpusavyje. Neaišku, dėl kokių priežasčių

siūloma naikinti šiuo metu nustatytą ribojimą apsigėitimui individualiomis žveijos galimybėmis su kitomis Europos Sąjungos valstybėmis narėmis ir užsienio valstybėmis, tuo atveju, kai ūkio subjektas turi nepanaudotų daugiau kaip 30 procentų jam skirtų tos pačios rūšies žuvų individualių žveijos galimybių, kurių papildomai gautų po apsigėitimo. Svarstytila, ar tokiu būdu nebus sukurta prielaidų sudaryti Lietuvos valstybei nenaudingus sandorius (kaip ir dėl Projekto 8 straipsnio 2 dalimi siūlomo Žuvininkystės įstatymo 17<sup>1</sup> straipsnio 5 dalies pakeitimo, numatant, kad tam tikrais atvejais žveijos galimybių apsigėitimui nebūtų taikomas 30 procentų žveijos galimybių vertės paklaidos ribojimas), kai individualių žveijos galimybių su kitomis užsienio valstybėmis apsigėitimo metu bus didinamos žveijos galimybių apimtys, kurių Lietuvos ūkio subjektai ir taip neišnaudoja.

7. Įstatymo projekto 9 straipsnio 1 dalimi keičiamoje Žuvininkystės įstatymo 17<sup>2</sup> straipsnio 1 dalyje yra numatyta, kad jei teisės į žveijos galimybes ar individualios žveijos galimybės buvo įsigytos aukciono būdu, tai individualios žveijos galimybės skiriamos tik tuomet, kai ūkio subjektas sumoka už jas aukcione pasiūlytą kainą, ir nors individualios žveijos galimybės skiriamos kasmet per visą teisės į žveijos galimybes galiojimo laikotarpį, tokia nuostata žuvų išteklių naudotojams leidžia daryti prielaidą, jog tai galėtų būti ir vienkartinis mokestis, apskaičiuotas pagal tik vieniems (pirmiems) metams skiriamų individualių žveijos galimybių vertę. Žuvininkystės įstatymo 17<sup>7</sup> straipsnio 6 dalies 5 punkte numatyta, kad jeigu ūkio subjektas 2 kalendorinius metus iš eilės arba 3 kalendorinius metus per teisės į žveijos galimybes galiojimo laikotarpį nemokėjo už pagal aukciono būdu suteiktą teisę į žveijos galimybes priklausančias individualias žveijos galimybes, panaikinama aukciono būdu suteikta teisė į tą žveijos galimybių dalį, už kurią nebuvo sumokėta. Tokia nuostata nurodo, kad už pagal aukciono būdu suteiktą teisę į žveijos galimybes, už kasmet skiriamas individualias žveijos galimybes reikia mokėti kasmet, kol galioja teisė į žveijos galimybes, todėl siūlytina 17<sup>2</sup> straipsnio 1 dalyje aiškiai išdėstyti nuostata, kad ūkio subjektai, laimėję teisę į žveijos galimybes aukciono būdu, kiekvienais metais skiria aukcione pasiūlytą kainą už apskaičiuotas pagal aukcione įsigytą teisę į žveijos galimybes skiriamas individualias žveijos galimybes. Dabartinis reglamentavimas leidžia daryti prielaidą, jog tai galėtų būti ir vienkartinis mokestis, paskaičiuotas pagal tik vieniems (pirmiems) metams skiriamų individualių žveijos galimybių vertę. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019 m. rugsėjo 11 d. nutarimu Nr. 961 „Dėl Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo Nr. VIII-1756 2, 3, 5, 6, 7, 10, 13, 14<sup>1</sup>, 14<sup>2</sup>, 15, 17, 17<sup>2</sup>, 17<sup>4</sup>, 17<sup>5</sup>, 17<sup>8</sup>, 17<sup>9</sup>, 18, 21, 23, 24, 37, 53 straipsnių ir priedo pakeitimo ir įstatymo papildymo 24<sup>1</sup> straipsniu įstatymo projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ (toliau – Nutarimas Nr. 961)

teiktame Žuvininkystės įstatymo projekte buvo išdėstytas atitinkamas pasiūlymas dėl Žuvininkystės įstatymo 17<sup>2</sup> straipsnio 1 dalies pakeitimo.

8. Įstatymo projekto 10 straipsniu keičiamo Žuvininkystės įstatymo 17<sup>4</sup> straipsnio 2 ir 3 dalyse siūloma nustatyti, jog ūkio subjektas turi teisę pasirinkti bet kuriuos 3 kalendorinius metus, pagal kuriuos bus apskaičiuojami atskaitos duomenys iš paskutiniųjų 15 kalendorinių metų iki tų metų, kuriais konkrečiam ūkio subjektui yra suteikiamos teisės į žvejybos galimybes, nes perleidžiamosios teisės suteikiamos 15 kalendorinių metų. Atitinkamai Žuvininkystės įstatymo 17<sup>4</sup> straipsnio 8 dalyje turėtų būti nustatyta galimybė atskaitos duomenis rinkti iš 15 kalendorinių metų.

9. Įstatymo projekto 10 straipsniu keičiama Žuvininkystės įstatymo 17<sup>4</sup> straipsnio 7 dalis, kurioje nustatyta, kad ūkio subjektui suteikiama teisė į žvejybos galimybes yra lygi atskaitos duomenims, sumažintiems arba padidintiems atsižvelgiant atitinkamai į šio įstatymo 17<sup>5</sup> straipsnio 1 dalyje arba 17<sup>6</sup> straipsnio 1 dalyje nustatytus ekonominius ir aplinkosauginius kriterijus, ir jeigu atsižvelgiant į šio įstatymo 17<sup>5</sup> straipsnio 4 dalį apskaičiuota ūkio subjektams suteiktinų teisių į žvejybos galimybes suma viršija bendras suteikiamas teises į žvejybos galimybes, kiekvienam ūkio subjektui suteikiama teisė į žvejybos galimybes proporcingai mažinama. Žuvininkystės įstatymo 17<sup>4</sup> straipsnyje nustatomi bendrieji teisės į žvejybos galimybes suteikimo principai, o teisės į žvejybos galimybes Baltijos jūroje suteikimo principai nustatyti Žuvininkystės įstatymo 17<sup>5</sup> straipsnyje ir gaunamos tam tikros teisės į žvejybos galimybes dydžiai koreguojami pagal specialiuosius reikalavimus, nustatytus 17<sup>5</sup> straipsnio 4 ir 5 dalyse. Žuvininkystės įstatymo 17<sup>5</sup> straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad vienas ūkio subjektas, įskaitant su juo susijusius ūkio subjektus, nurodytus šio įstatymo 14<sup>1</sup> straipsnio 12–19 dalyse, gali turėti teisę į ne daugiau kaip 40 procentų Lietuvos Respublikai skirtų kiekvienos rūšies žuvų žvejybos galimybių Baltijos jūroje. Siekiant užtikrinti, kad vienas ūkio subjektas galėtų turėti teises į ne daugiau kaip 40 procentų Lietuvos Respublikai skirtų kiekvienos rūšies žuvų žvejybos galimybių, turi būti atsisakyta Žuvininkystės įstatymo 17<sup>4</sup> straipsnio 7 dalies keitimo.

10. Įstatymo projekto 10 straipsniu keičiamoje Žuvininkystės įstatymo 17<sup>4</sup> straipsnio 11 dalyje turi būti aiškiai išdėstyta, koku būdu turi būti paskirstomos teisės ir pareigos tarp reorganizuojamo ūkio subjekto teisių ir pareigų perėmėjų arba akcinės ar uždarnosios akcinės bendrovės dalies atskyrimo atveju, nes gali būti tokia situacija, kai ūkio subjekto reorganizavimo skaidymo būdu arba akcinės ar uždarnosios akcinės bendrovės dalies atskyrimo atveju, duomenys tarp teises ir pareigas perėmusių ūkio subjektų pagal atskirų laivų sugautų žuvų kiekius, suteikiant teisę į žvejybos galimybes pagal Žuvininkystės įstatymo 17<sup>4</sup> straipsnį, pasiskirstytų tokiu principu, jog vienas teisių ir pareigų perėmėjas galėtų pasirinkti tuos trejus metus, kai reorganizuotas ūkio subjektas arba bendrovė, kurios dalis atskiriama,

daugiausia žuvų sugavo jam atitekusiu laivu, kitas teisių ir pareigų perėmėjas galėtų pasirinkti kitus trejus metus, kai daugiausia žuvų buvo sugauta jam perduotu laivu. Tokiu būdu skirtingus trejus metus pasirinkusiems reorganizuoto ūkio subjekto arba bendrovės teises ir pareigas perėmusiems ūkio subjektams įskaityti reorganizuoto ūkio subjekto arba bendrovės duomenys kartu sudėti būtų didesni negu iki reorganizavimo / dalies atskyrimo veikusio ūkio subjekto duomenys bet kuriuo iš pasirinkamų trejų metų periodu. Tokiu būdu, reorganizuoto ūkio subjekto arba akcinės ar uždarnosios akcinės bendrovės atskirtos dalies teises ir pareigas perėmę ūkio subjektai kartu gautų daugiau teisių į žvejybos galimybes, negu būtų gavęs prieš reorganizavimą / atskyrimą buvęs vienas ūkio subjektas. Suteikiamų teisių į žvejybos galimybes padidėjimas vieniems ūkio subjektams reikštų, kad likusiems ūkio subjektams būtų suteiktos mažesnės teisės į žvejybos galimybes, negu turėtų būti suteikiamos pagal atskaitos duomenis. Siekiant nepažeisti proporcingumo principo ir kitų asmenų teisių ir teisėtų lūkesčių, reorganizavimo skaidymo būdu arba bendrovės atskyrimo sąlygose turi būti nurodyta, kokiomis procentinėmis dalimis turėtų būti įskaitomi reorganizuoto ūkio subjekto arba bendrovės duomenys į jų teises ir pareigas perėmusių ūkio subjektų atskaitos duomenis.

11. Įstatymo projekto 11 straipsnio 1 dalimi siūlomas Žuvininkystės įstatymo 17<sup>5</sup> straipsnio 1 dalies pakeitimas, kuriuo atsisakoma šios dalies 1 punkto, nustatančio, kad atskaitos duomenys padidinami po 0,3 procento už kiekvieną paskutiniuosius 3 kalendorinius metus per pirminio žuvininkystės produktų pardavimo aukcioną Lietuvos Respublikos teritorijoje parduotų atitinkamos rūšies žuvų vieną procentą, skaičiuojamą nuo visų per tuos pačius metus ūkio subjekto sugautų tos rūšies žuvų. Manytina, kad toks Žuvininkystės įstatymo pakeitimas neatitinka 2013 m. gruodžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1380/2013 dėl bendros žuvininkystės politikos, kuriuo iš dalies keičiami Tarybos reglamentai (EB) Nr. 1954/2003 ir (EB) Nr. 1224/2009 bei panaikinami Tarybos reglamentai (EB) Nr. 2371/2002 ir (EB) Nr. 639/2004 bei Tarybos sprendimas 2004/585/EB su visais pakeitimais, 17 straipsnio, kuriame nustatyta, kad: „Skirdamos žvejybos galimybes, kuriomis jos gali pasinaudoti, kaip nurodyta 16 straipsnyje, valstybės narės taiko skaidrius ir objektyvius kriterijus, įskaitant aplinkosauginio, socialinio ir ekonominio pobūdžio kriterijus. Taikytini kriterijai gali būti, *inter alia*, žvejybos poveikis aplinkai, ankstesni duomenys apie nuostatų laikymąsi, indėlis į vietos ekonomiką ir ankstesni duomenys apie sužvejotus kiekius.<...>“. Atsisakius Žuvininkystės įstatymo 17<sup>5</sup> straipsnio 1 dalies 1 punkto, nebeliktų ekonominio pobūdžio kriterijaus, kuriuo remiantis būtų sprendžiama dėl ūkio subjektui suteiktinos teisės į žvejybos galimybes Baltijos jūroje. Be to, Nutarimu Nr. 961 teiktame Žuvininkystės įstatymo projekte buvo siūloma atskaitos duomenis padidinti po 0,8 procento už kiekvieną 3 kalendorinius metus, pagal kuriuos apskaičiuoti atskaitos duomenys, Lietuvos Respublikos

teritorijoje parduotų atitinkamos rūšies žuvų vieną procentą, skaičiuojamą nuo visų per tuos pačius metus ūkio subjekto sugautų tos rūšies žuvų.

12. Įstatymo projekto 11 straipsnio 3 dalimi keičiamoje Žuvininkystės įstatymo 17<sup>5</sup> straipsnio 3 dalyje siūloma numatyti iš žvejojimo galimybių rezervo skirti papildomų perleidžiamųjų teisių ar individualių žvejojimo galimybių, jeigu jos ūkio subjektui buvo neteisingai paskirstytos. Tačiau žvejojimo galimybių rezerve nėra perleidžiamųjų teisių rezervo, o individualios žvejojimo galimybės ūkio subjektui skiriamos pagal jam suteiktas perleidžiamąsias teises ir klaidų galimybė yra minimali. Be to, pagal Perleidžiamosios teisės į žvejojimo galimybes Baltijos jūroje suteikimo, perleidimo, galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo, teisės galiojimo panaikinimo ir individualių žvejojimo galimybių skyrimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2016 m. spalio 25 d. įsakymu Nr. 3D-620 „Dėl Perleidžiamosios teisės į žvejojimo galimybes Baltijos jūroje suteikimo, perleidimo, galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo, teisės galiojimo panaikinimo ir individualių žvejojimo galimybių skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 85 punktą, Žuvininkystės tarnybai gali būti teikiami suinteresuotų asmenų motyvuoti pranešimai apie skaičiavimo, spausdinimo, faktinių duomenų neatitikimo ar kitas technines klaidas, dėl kurių buvo neteisingai paskirstytos perleidžiamosios teisės arba kvotos. Gavusi tokį pranešimą Žuvininkystės tarnyba turi galimybę ištaisyti pasitaikančias klaidas ir iš naujo visiems perskaiciuoti perleidžiamąsias teises. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Žuvininkystės įstatymo 17<sup>5</sup> straipsnio 3 dalies pakeitimas nėra tikslingas.

13. Įstatymo projekto 12 straipsniu siūlomas Žuvininkystės įstatymo 17<sup>6</sup> straipsnio 2 dalies pakeitimas (nuo 5 iki 1 procento siūloma mažinti ūkio subjektams nesuteiktinos žvejojimo galimybių tolumuosiuose žvejojimo rajonuose dalį ir verslinės žvejojimo tolumuosiuose žvejojimo rajonuose pagal Europos Sąjungos susitarimus su užsienio valstybėmis atveju aukciono būdu suteiktinos žvejojimo galimybių dalį). Palikta nesuteikta teisė į penkis procentus žvejojimo galimybių tolumuosiuose žvejojimo rajonuose, skiriama pardavimui per aukcioną, sudaro galimybę ateiti į šį sektorių naujam ūkio subjektui. Žvejojimas tolumuosiuose žvejojimo rajonuose reikalauja daug didesnių išlaidų dėl didelių atstumų, todėl minimalus žvejojimo galimybių kiekis, kuris užtikrintų pelningą veiklą, yra daug didesnis negu Baltijos jūros atveju. Manytina, kad Įstatymo projektu siūlomas reguliavimas bus pernelyg ribojantis galimybes ūkio subjektams, kurie nori pradėti verslinės žvejojimo veiklą ir anksčiau jos nevykdė, gauti žvejojimo galimybes tolumuosiuose žvejojimo rajonuose. Šis Įstatymo projekto pakeitimas nėra niekaip pagrįstas aiškinamajame rašte, nors juo bloginamos konkurencijos sąlygos.

14. Įstatymo projekto 19 straipsniu siūloma Žuvininkystės įstatymą papildyti 24<sup>1</sup> straipsniu, kurio 12 dalyje įtvirtinama, kad panaikinus leidimo introdukuoti svetimą arba



perkelti nevietinę vandens organizmų rūšį galiojimą, ūkio subjektas, kuriam buvo išduotas leidimas, turi nedelsdamas įgyvendinti 2007 m. birželio 11 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 708/2007 dėl svetimų ir nevietinių rūšių panaudojimo akvakultūroje su visais pakeitimais 17 straipsnyje nurodytą nenumatytų atvejų planą, jeigu toks buvo patvirtintas, taigi siūlomas reguliavimas, kad nenumatytų atvejų planas įgyvendinamas tik jeigu jis buvo kompetentingos institucijos patvirtintas, laikytinas nesuderinamu su Reglamentu (EB) Nr. 708/2007, nes sudaromas įspūdis, kad toks planas gali būti ir neparengtas (nepatvirtintas). Vadovaujantis Reglamento (EB) Nr. 708/2007 I priedo G dalies 1 punkto d papunkčio ir 3 punkto reikalavimais, pareiškėjas, siekiantis gauti leidimą introdukuoti svetimą rūšį, privalo kartu su paraiška pateikti informaciją, susijusią ir su nenumatytų atvejų planu. Reglamento (EB) Nr. 708/2007 17 straipsnyje aiškiai įtvirtinama, kad neįprastų introdukcijų ir bandomųjų išleidimų atveju pareiškėjas parengia neįprastų atvejų planą, kuris turi būti nedelsiant įgyvendinamas, įvykus nenumatytam įvykiui. Šios nuostatos leidžia daryti pagrįstą išvadą, kad neįprastų atvejų planas turi būti parengtas ir atitinkamai institucijų patvirtintas prieš introdukuojant svetimas rūšis, todėl neturėtų būti situacijų, kai toks planas būtų neparengtas ir nepatvirtintas.

Ministras Pirmininkas

Žemės ūkio ministras